

ГРОДНЕНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ПЕЧАТНІЦА
ВЫХОДЯТЪ
 по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:
 Купеческая ул. Соборный домъ.
 Годовая цѣна 5 рублей.

№ 31—32.

При напечатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки, взимается:
 За одинъ разъ 10 коп.
 » два раза 15 »
 » три раза 20 »

**ОТЪ ГРОДНЕНСКАГО
 ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.**

I.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 12—26 іюня сего 1902 г. за № 2631, въ Гродненской епархіи открыто семь новыхъ должностей безприходныхъ уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ въ слѣдующихъ уѣздахъ: Слонимскомъ, Кобринскомъ, Брестскомъ, Гродненскомъ, Пружанскомъ, Волковыскомъ и Бѣльскомъ, съ жалованьемъ по 1200 руб. въ годъ съ правомъ на пенсію, въ размѣрѣ 500 руб. въ годъ, за 25 лѣтъ службы.

Желающіе занять должность безприходнаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ въ какомъ-либо изъ означенныхъ выше уѣздовъ (кроме Брестскаго) должны подать прошеніе на имя Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Гродненскаго и Брестскаго.

II.

На постоянныхъ курсахъ церковнаго пѣнія въ гор. Гроднѣ имѣется вакансія учителя-инспектора курсовъ, съ жалованьемъ по 600 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. На обязанности сего учителя лежитъ преподаваніе церковнаго пѣнія и игры на скрипкѣ.

**ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ
 ТОРОКАНСКОЙ ВТОРОКЛАССНОЙ ЦЕРК.-ПРИХ. ШКОЛЫ.**

Правленіе Тороканской второклассной мужской церковно-приходской школы симъ объявляетъ, что 3 сентября сего 1902 года произведенъ будетъ приемъ желающихъ поступить въ первый классъ сей школы. Принимаются, по выдержаніи повѣрочнаго испытанія, окончившіе курсъ въ начальныхъ учебныхъ заведеніяхъ и имѣющіе отъ 13 до 17 лѣтъ отъ роду. Желающіе поступить должны до 1 сентября подать прошеніе на имя Правленія школы о допущеніи къ экзамену и приложить метрическую выписъ о рожденіи и крещеніи и свидѣтельства: а) при-

ходского священника о поведеніи и о должной религіозно-нравственной настроенности какъ самого желающаго поступить въ школу, такъ и семьи, изъ которой онъ происходитъ; б) свидѣтельства объ окончаніи начального училища и в) медицинское свидѣтельство о привитіи оспы. Принятые въ школу ученики обязаны жить въ общежитіи школы, исключая тѣхъ изъ нихъ, которые имѣютъ родныхъ въ районѣ Тороканскаго прихода, и вносить натурой въ ученическую артель продукты на свое содержаніе или деньгами по 3 рубля за мѣсяць.

Адресъ: м. Антополь, Кобринскаго уѣзда.

ОТЪ СОВѢТА РАСНЯНСКОЙ ВТОРОКЛАССНОЙ ШКОЛЫ.

Совѣтъ Раснянской второклассной школы объявляетъ, для свидѣнія по Брестскому уѣзду, что приемныя испытанія для поступленія въ 1-й классъ будутъ произведены 31 августа. Отъ поступающихъ требуется знаніе курса одноклассной церковно-приходской школы или начального училища Мин. Нар. Просв.; изъ документовъ должны быть представлены: а) метрическая выписъ о рожденіи и крещеніи, при чемъ поступающій долженъ имѣть не менѣе 13 и не болѣе 17 лѣтъ отъ роду; б) удостовѣреніе отъ мѣстнаго священника о благоповеденіи поступающаго; в) свидѣтельство объ окончаніи имъ начальной школы и д) свидѣтельство о привитіи оспы.

Поступившіе въ школу живутъ въ общежитіи на артельныхъ началахъ: для прокормленія себя каждый ученикъ ежемѣсячно вноситъ въ артель положенное количество продуктовъ и 50 коп. деньгами. Поступившій въ школу обязанъ имѣть свою постель—матрацъ, подушку, простыню и одеяло, приличную обувь и одежду, однообразную съ той, какая заведена въ школѣ. Въ школѣ обязательно обученіе игрѣ на скрипкѣ, почему каждый ученикъ долженъ завладѣть своей скрипкой, или внести учителю музыки 5 рублей на покупку скрипки.

О семъ правленіе школы проситъ приходскихъ священниковъ объявить прихожанамъ своихъ церквей.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ

Дятловской второклассной церковно-приходской школы.

Правление Дятловской мужской второклассной церковно-приходской школы, Слонимского уѣзда, объявляетъ, что пріемныя испытанія, для лицъ желающихъ поступить въ сію школу назначаются на 27 и 28 августа. Отъ поступающихъ требуются слѣдующіе документы: свидѣтельство объ окончаніи начальной школы — одноклассной церковно-приходской или народной министерской, и удостовѣреніе о добромъ поведеніи отъ мѣстнаго приходского священника. На содержаніе отъ каждаго поступающаго требуется ежемѣсячный взносъ въ размѣрѣ 3 руб. 45 коп. Переэкзаменовки назначены правленіемъ школы на 31 августа.

О семъ правленіе школы покорнѣйше проситъ приходскихъ священниковъ объявить прихожанамъ своихъ церквей.

ОТЪ СОВѢТА

Яловской второклассной церк.-прих. школы.

Пріемныя испытанія въ наступающемъ учебномъ году въ Яловской второклассной школѣ будутъ производиться 27 и 28 августа. Желające поступить должны подать прошеніе на имя Совѣта школы не позже 26 августа, прилагая при семъ слѣдующіе документы: метрическую выписъ о рожденіи и крещеніи, свидѣтельство отъ врача о привитіи оспы и удостовѣреніе отъ мѣстнаго приходского священника о благонадежности. Въ школу принимаются ученики отъ 14—17 лѣтъ, окончившіе курсъ церковно-приходской одноклассной школы или министерской. Все ученики живутъ въ общежитіи на артельныхъ началахъ (вносятъ въ артель натурою и по 3 руб. денегъ на мясо, сельди, постное масло и проч.) Плата за обученіе не взимается. Книги и учебныя пособия казенныя.

При семъ Совѣтъ школы покорнѣйше проситъ о.о. настоятелей церквей объявить по своимъ приходамъ вышеуказанныя условія, желающимъ поступить въ школу.

ОТДѢЛЪ І ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.

Резолюціями Его Пресвященства: отъ 3 іюля с. г. за № 2254, преподано Архипастырское благословеніе завѣдующему и законоучителю церковно-пѣвческихъ курсовъ въ г. Гроднѣ священнику Владимиру Левицкому и учителю-инспектору сихъ курсовъ діакону Александру Лебедеву, съ выдачею послѣднему единовременнаго пособия въ размѣрѣ 30 руб., со внесеніемъ о семъ въ послужной ихъ списокъ, за обнаруженное ими усердіе и старательность въ веденіи учебно-воспитательнаго дѣла на курсахъ.

— Отъ 24 іюля за № 2489, священникъ Озятской церкви, Кобринскаго уѣзда, Василий Котовичъ отрѣшенъ отъ занимаемой должности, съ назначеніемъ на мѣсто втораго псаломщика къ Гольинской церкви, Гродненскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

Священниковъ: въ с. Косвой, Бѣльскаго уѣзда (10); с. Алексѣевкѣ, Слонимскаго у. (3); с. Горностаевичахъ, Волковыскаго у. (2) и с. Озятахъ, Кобринскаго у. (1).

Псаломщика: въ с. Барцефѣ, Брестскаго уѣзда (2).

Къ свѣдѣнію и исполненію духовенства епархіи.

Гродненская Духовная Консисторія слушала резолюцію Пресвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Гродненскаго и Брестскаго, отъ 31 мая сего 1902 года за № 1842, послѣдовавшую по поводу поступившей жалобы на одного изъ священниковъ Гродненской епархіи за окрещеніе имъ младенца, привезеннаго жалобщикомъ, въ кухню, а не въ комнату, каковою резолюціею предложено духовной Консисторіи сдѣлать соответствующее распоряженіе къ свѣдѣнію и исполненію всего духовенства епархіи по возбужденному вопросу.

Приказали и Его Пресвященство 7 сего іюля за № 2306 утвердить: въ виду допускаемаго священниками епархіи нарушенія § 15 инструкціи благоч. приход. церк. о совершеніи таинства крещенія въ церкви и во исполненіи Архипастырской резолюціи Его Пресвященства отъ 31 мая 1902 года за № 1842, Консисторія полагаетъ подтвердить духовенству епархіи: совершать таинство крещенія непремѣнно въ храмѣ, за исключеніемъ особо уважительныхъ случаевъ, напримѣръ: большой стужи въ зимнее время въ неотопляемомъ храмѣ; слабости крещаемого, требующей безотлагательнаго крещенія; нездоровья священника, отдаленности храма и проч.; при крещеніяхъ въ причтовомъ домѣ — мѣстомъ для совершенія таинства избирать самую чистую и уединенную комнату, избѣгая пользоваться для этой цѣли кухоннымъ помѣщеніемъ, обстановка котораго не можетъ соответствовать важности таинства; при обширности причтоваго дома, рекомендуется отводить особую комнату нарочито для крещенія; обстановка этой комнаты должна во всемъ носить отпечатокъ церковности; такъ, напримѣръ: священныя принадлежности для крещенія приличіе свѣса располагать на особомъ аналѣ или въ крайнемъ случаѣ на чистомъ столѣ, покрытомъ пеленою; зажженная предъ образомъ лампадка, общія опрятность помѣщенія, сравнительный просторъ для обхожденія вокругъ купели, — также желательны въ крещальной комнатѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что проявленіе заботливости со стороны пастырей о благоприличіи и во внѣшней обстановкѣ совершаемыхъ ими священнодѣйствій можетъ вызвать и со стороны прихожанъ значительный подъемъ того чувства уваженія и почитанія, съ какимъ они должны относиться къ священнодѣйствію и къ его совершителямъ.

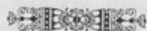
ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ХРОНИКА.

28 юля Его Превосвященство совершилъ божественную литургію въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, въ сослуженіи о. епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ І. Корчинскаго и о.о. членовъ консисторіи. Непосредственно послѣ литургіи Его Превосвященство совершилъ чинъ отираванія надъ гробомъ скончавшагося Георгія Яковлевича Шкулева, личнаго секретаря Владыки. Архипастырь провожалъ усопшаго до могилы; съ нимъ въ печальной процессіи участвовали шесть священниковъ; за гробомъ шли родные Г. Я.—ча, знакомые, сослуживцы по консисторіи и много народа.

1 августа, въ праздникъ происхожденія честныхъ древъ Креста Господня, Его Превосвященство совершилъ божественную литургію въ Борисо-Глѣбскомъ монастырѣ и послѣ литургіи—крестный ходъ на р. Неманъ для освященія воды. Процессія отличалась особою торжественностью, въ ней участвовало все наличное городское, военное и монашеское духовенство; несмотря на ненастную погоду, торжество привлекло значительное число молящихся—горожанъ и сельскаго люда. За литургіей въ этотъ день возложенъ набадренникъ на священника Н. Макаревскаго и рукоположены ставленники: во диакона—С. Скворцовъ и во священника—С. Кадлубовскій.

6 августа божественную литургію и наканунѣ всенощную Его Превосвященство совершилъ въ Борисо-Глѣбскомъ монастырѣ, въ сослуженіи о. ключаря кафедральнаго собора и старшей братіи обители. Во время чтенія часовъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ Петръ Зноско.



О общеніи и общительности на христіанскихъ началахъ *).

Благопожеланіе и общеніе не забывайте, такими же жертвами благоугоднается Богъ (Евр. 13, 16).



АКЪ наставляетъ св. Апостолъ Павелъ вѣрующіхъ въ одномъ изъ своихъ посланій. Благоговѣніе и общеніе св. Павелъ именуеъ жертвами богоугодными и благоприятными Богу потому, что они въ своемъ основаніи имѣютъ любовь, а все что исходить изъ любви, то дѣло богоугодное и благоприятное Богу.

«Вѣренъ Богъ, которымъ вы призваны въ общеніе Сына Его Иисуса Христа, Господа нашего» (Корин. 1, 9), говоритъ св. Павелъ. «О томъ, что мы видѣли и слышали, возвѣщаемъ вамъ, чтобы и вы имѣли общеніе съ нами; а наше общеніе—съ Отцомъ и Сыномъ Его Иисусомъ»

* Извлеченіе изъ слова, предназначавшагося къ произнесенію въ Бѣлостокскомъ соборѣ въ одинъ изъ праздничныхъ дней послѣ празднованія 400 лѣтняго юбилея Супрасьскій обители въ 1900 г., но не произнесеннаго по независящимъ обстоятельствамъ.

Христомъ» (1 Иоанна 1, 3), пишетъ св. Апостолъ Иоаннъ Богословъ. Въ настоящій разъ мы не будемъ говорить о общеніи въ смыслѣ *вещественнаго подалія*, какъ о дѣлѣ всякому хорошо извѣстномъ, а остановимъ вниманіе ваше возлюбленные братіе, на общеніи и общительности въ смыслѣ *невещественнаго, духовнаго*.

По смыслу св. писанія, невещественная, духовная сторона общенія съ ближними, выражается тогда, когда человекъ, по мимо всякихъ житейскихъ расчетовъ, стремится быть полезнымъ своимъ ближнимъ и словомъ и дѣломъ, готовъ раздѣлять съ ними и радость и горе: «съ радующимися радоваться, съ плачущими плакать». Такое общеніе съ ближними, не даетъ мѣста гордости и самолюбію, возводитъ человекъ на высокую степень совершенства.

Общеніе въ молитвахъ и таинствахъ церковныхъ, общеніе въ трапезахъ домашнихъ всегда служило къ тѣснѣйшему единенію вѣрующіхъ въ духѣ вѣры и любви. И кто устранился общенія въ молитвахъ, самъ ли собою, или былъ отлучаемъ властію церкви, тотъ въ древности не допускался къ общенію въ трапезахъ домашнихъ. По этому общеніе и общительность есть дѣло богоугодное, и, какъ качество человекъ прекраснѣйшее, къ сожаленію, составляетъ удѣлъ немногихъ.

Человекъ общительный бываетъ уживчивъ со всѣми: онъ всѣми бываетъ любимъ, уважаемъ, у всѣхъ желанный гость. Гдѣ бы онъ ни появлялся, онъ вноситъ съ собою святѣйшее чувство любви все оживляющей; умиротворяющей и все согревающей, и не зависимо отъ того, богатъ ли онъ, или бѣденъ, обладаетъ ли даромъ краснорѣчиваго слова, или нѣтъ. Человекъ общительный способенъ примирять враждующихъ, утѣшать скорбящихъ, поощрять приходящихъ въ уныніе. Хотя люди вообще бываютъ безграничны въ своихъ желаніяхъ, но въ то же время они, подчасъ, удовлетворяются немногимъ. Иному достаточно одного ласковаго слова пріятнаго взгляда раствореннаго любобною братскою, чтобы возвратитъ спокойствіе духа. Миръ душевный много цѣннѣе благъ вѣщественныхъ, и онъ дается скорѣе всего общительностію.

Даръ общительности особенно является драгоценнѣе и многополезнѣе въ лицахъ начальствующихъ. Начальникъ, обладающій этимъ даромъ, способенъ бываетъ сглаживать неравности характера у своихъ подчиненныхъ, не прибѣгая къ мѣрамъ взысканія. О такихъ начальникахъ остаются воспоминанія самыя пріятныя между сослуживцами и подчиненными, и на всю жизнь. А это служить къ умноженію мира и любви, и большаго прославленія святѣйшаго имени Божія.

Св. Апостолъ Павелъ живописуя общительность, каковымъ даромъ онъ обладалъ въ совершенствѣ, въ одномъ изъ своихъ посланій выражается въ такихъ яркихъ чертахъ: «Будучи свободенъ отъ всѣхъ, я всѣмъ поработилъ себя, дабы больше приобрести: для іудеевъ я былъ какъ іудей, чтобы приобрести іудеевъ; для подзаконныхъ я былъ какъ подзаконный, чтобы приобрести подзаконныхъ; для чуждыхъ закона, какъ чуждый закона,—не будучи чуждъ закона предъ Богомъ, но подзаконенъ Христу,—чтобы приобрести чуждыхъ закона; для немощныхъ, былъ какъ немощный. Для всѣхъ я сдѣлалъ всѣмъ, чтобы спасти по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ. Сіе же дѣлаю для Евангелія, чтобы быть участникомъ его» (Коринто. 9, 19—23).

Итакъ, братіе, общительность есть добродѣтель вы-

соко христіанская! И только въ нашъ себялюбивый вѣкъ, время поклоненія золотымъ и серебрянымъ тельцамъ, добродѣтель эта стала удѣломъ немногихъ—избранныхъ. Общине и общительность стали примѣняться по житейскимъ расчетамъ, взвѣшиваться количествомъ цѣнности золота и серебра, или занимаемымъ мѣстамъ. Стали жить многіе замкнуто, къ радости и горю ближнихъ стали глухи и слѣпы. Дѣла и нужды общественныя многіхъ интересуютъ на столько, на сколько есть расчетъ получить для себя выгоды. И вотъ, въ такое то печальное время, видѣть въ вѣрующихъ проявленіе общины и общительности, въ духѣ христіанскомъ, по мимо житейскихъ расчетовъ, какое обнаружено было къ обители Супраськой во время ея духовнаго торжества празднованія 400 лѣтняго юбилея, со стороны православныхъ гражданъ г. Вѣлостка въ частности, и многіхъ другихъ мѣстностей православныхъ Гродненской и Литовской паствы, пастырей и пасомыхъ вообще, проявленное въ широкихъ размѣрахъ—весьма отраднo и назидательно. Къ нимъ всецѣло можетъ быть отнесено похвальное слово св. Павла, обращенное къ Коринѣскимъ христіанамъ: «Хвалю насъ, братіе, что вы все мое помните, и держите преданіе такъ, какъ я передалъ вамъ» (1 Корин. 11, 2), а церковный историкъ отмѣтитъ этотъ случай, какъ показатель религіозно-нравственнаго поведенія христіанъ православныхъ за данное время въ назидательный примѣръ потомкамъ грядущихъ временъ.

Будемъ, братіе, помнить заповѣдь св. Апостола Павла: «Благодареніи и общины не забывайте, таковыми бо жертвами благоугодятся Богъ» (Евр. 13, 16), и другое: «Доидеже время имамы, дѣлаемъ благое ко всемъ, паче же приснымъ въ вѣрѣ» (Галат. 6, 10).

«Такъ да просвѣтитса свѣтъ вашъ предъ чловѣки, яко да видать ваша добрая дѣла, и прославять Отца вашего, иже на небесѣхъ (Матѣ. 5, 16). Аминь.

Архимандритъ Николай.



Современное устройство прихода по сравненію съ древне-русскимъ его устройствомъ.

(Окончаніе *).

II.

Современный приходъ и его устройство.

Современное устройство храмовъ; ихъ обезпеченіе и освобожденіе отъ налоговъ и податей государственныхъ. Избраніе и опредѣленіе на церковныя должности; обезпеченіе духовенства и его значеніе въ жизни прихода. Устраненіе мѣръ отъ дѣла церковнаго управленія; церковный староста, его права и обязанности. Братства и поочетства въ приходѣ; ихъ задачи и средства. Церковно-приходскія школы.



Въ настоящее время построеніе храмовъ въ приходѣ и ихъ обезпеченіе совершается также съ разрѣшенія духовнаго начальства отдѣльными лицами и цѣлыми обществами. Но для полученія разрѣшенія на построеніе храма отъ духовнаго начальства

требуется, между прочимъ, чтобы а) число прихожанъ общины было не менѣе опредѣленнаго для составленія прихода 1) и б) чтобы обезпечено было такъ или иначе содержаніе этой церкви 2).

Съ уничтоженіемъ административнаго значенія приходовъ произошло измѣненіе и во внѣшнемъ устройствѣ храмовъ; такъ называемыя трапезы или пристройки къ храмамъ, игравшія большую роль при древне-русскихъ церквахъ, сдѣлались излишними. (Именемъ трапезныхъ, существующихъ къ нѣкоторыхъ храмахъ и нынѣ, называются теперь задняя часть храмовъ, болѣею частью—теплыя, гдѣ совершаются службы въ зимнее время). Всѣ церковныя строенія, земли и угодья изыты изъ общаго положенія о взиманіи налоговъ и пошлинъ 3).

Положеніе духовенства въ современномъ приходѣ существенно измѣняется. Выборное значеніе его совершенно уничтожается 4). Избраніе и опредѣленіе довѣренныхъ лицъ на мѣста и должности священника, діакона, псаломщика и друг. зависитъ отъ усмотрѣнія епархіальнаго архіерея, которому желающіе занять ту или другую вакансію подають о томъ прошенія. Духовное начальство обязывается предварительно дознавать, дѣйствительно ли пражно то мѣсто, на которое просится ставленникъ, и достоинъ ли кандидатъ по своему поведенію и образованію этой должности 5). Кандидатами на церковныя должности могутъ быть не только лица изъ духовнаго званія, но и лица другихъ сословій, если поведеніе и образованіе ихъ соответствуетъ духовному чину 6). Никакихъ одобреній со стороны прихожанъ не требуется, но всѣ справки о лицахъ, желающихъ занять ту или другую церковную должность доставляются архіерею духовною консисторіею 7). Принимая во вниманіе эти свѣдѣнія и удостовѣрившись въ достоинствѣ ищущаго посвященія, архіерей рукополагаетъ представленнаго кандидата въ духовный санъ и снабжаетъ его «ставленою грамотою» 8). Опредѣляя духовныхъ лицъ на должности, архіерей одинъ только имѣетъ право и увольнять ихъ отъ мѣста или по просьбѣ самихъ духовныхъ лицъ, или же по своему личному усмотрѣнію 9). Надзоръ за причтомъ поручается особымъ довѣреннымъ лицамъ епископа—благочиннымъ 10), которые ежегодно, въ назначенное для того время, дѣлають докладъ о подвѣдомыхъ имъ церквахъ и причтахъ 11).

Что касается до содержанія церковнаго причта, то епархіальное начальство наблюдаетъ, чтобы священнослужители и причетники имѣли всѣ способы положеннаго содержанія и пользовались ими 12). Содержаніе причта обезпечивается, какъ и содержаніе церкви, отводомъ для нихъ земли со стороны прихожанъ, безъ чего епархіальное начальство не можетъ разрѣшить и по-

1) Указомъ Петра Великаго отъ 19 февр. 1718 г. опредѣляется на сколько приходскихъ дворовъ должна быть церковь. Правосл. Соборы. 1867 г., т. I, стр. 23.

2) Уст. Дух. Консист., вх. 1883 г., ст. 46.

3) Прим. къ 11 § Инстр. II. Стар. II С. З. IX т., ст. 303.

4) Сверхштатные діаконы могутъ быть опредѣлены, по просьбѣ прихожанъ, подъ условіемъ обезпеченія ихъ отъ прихожанъ особымъ содержаніемъ. Прим. къ 71 ст. Уст. Д. Консист.

5) «Никто не долженъ быть опредѣляемъ и посвящаемъ къ первымъ иначе, какъ въ положенный по штату прихода составъ причта». Уст. Д. Консист. 71 ст.

6) Уст. Дух. Конс., ст. 76.

7) Ibid., ст. 63.

8) Ibid., ст. 70.

9) Ibidem, ст. 75.

10) Ibid., ст. 65.

11) См. Инструкцію благочинному приходскихъ церквей. § 47.

12) Уст. Дух. Кон., ст. 132.

* См. Гродн. Еп. Вѣд. № 29—30.

строение церкви¹⁾, равно какъ — добротными даяніями прихожанъ за исполненіе для нихъ требъ, — процентами съ вѣчныхъ вкладовъ, — доходами съ церковныхъ оброчныхъ статей, предназначенныхъ въ пользу причтовъ²⁾. Въ настоящее время, по указу покойнаго Императора Александра III — 1893 г. — приходское духовенство по немногу обезпечивается содержаніемъ отъ казны, въ формѣ опредѣленнаго жалованья³⁾.

Въ приходской жизни мѣстное духовенство имѣетъ не маловажное значеніе. Священнику предоставляется право организовать пощечительства и братства, равно какъ школы и богадѣльни, и быть непрѣмнымъ членомъ этихъ учреждений. Онъ, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, имѣетъ право участвовать въ дѣлахъ земства⁴⁾ и въ собраніяхъ городскихъ думъ въ качествѣ депутата отъ духовенства съ правомъ голоса⁵⁾.

По дѣйствующимъ нынѣ законамъ, духовенство считается сословіемъ свободнымъ отъ личныхъ податей⁶⁾ и отъ всеобщей воинской повинности⁷⁾.

Съ уничтоженіемъ выборнаго начала въ духовенствѣ участіе прихожанъ, какъ цѣлой общины, въ дѣлахъ церковнаго управленія пало. Наиболее видное мѣсто изъ прихожанъ осталось за церковнымъ старостою. Онъ, по прежнему, избирается на должностъ изъ своей среды семіями прихожанами, какъ достойнѣйшій⁸⁾. Выборъ его производится при посредствѣ благочиннаго и священно-церковно-служителей, съ согласія послѣднихъ⁹⁾. Срокъ службы его опредѣляется въ 3 года¹⁰⁾; если же благочинный, причтъ и прихожане признаютъ его службу полезной, то онъ избирается на новое трехлѣтіе¹¹⁾. Церковный староста не имѣетъ права распоряжаться церковнымъ имуществомъ самолично, но лишь съ согласія причта¹²⁾. Его обязанности состоятъ въ слѣдующемъ: собирать въ обыкновенное при священнослужении время отъ добротныхъ дателей деньги, продавать свѣчи, принимать дѣлаемые въ церковь приношенія, смотрѣть за сохраненіемъ церковныхъ суммъ, нелиць о цѣлості церковнаго имущества, при главномъ наблюденіи за всѣмъ этимъ священно и церковно-служителей онъ же обязанъ собирать доходы съ экономическихъ церковныхъ заведеній, какъ-то: лавокъ, погребовъ и т. п., покупать для церкви и присматривать за домами, составляющими собственность церкви¹³⁾. О несправности церковныхъ старостъ священнослужители доносятъ благочинному или архіерею¹⁴⁾.

Участіе прихожанъ въ распоряженіяхъ и отчетѣ церковныхъ старостъ ограничено участіемъ нѣсколькихъ почетнѣйшихъ прихожанъ. По прошествіи каждаго мѣсяца, въ одинъ изъ первыхъ семи дней новаго мѣсяца, собираются они для присутствованія при освидѣтельство-

ваніи церковныхъ суммъ, являясь какъ предъ приходомъ, такъ равно и предъ духовнымъ начальствомъ какъ бы поручителями въ цѣлості принадлежащихъ церкви суммъ¹⁾.

Техническое обозначеніе — „братство“ — сохранилось отъ древне-русской церкви и до-нынѣ, но измѣнился смыслъ, соединяемый съ этимъ терминомъ. Если въ древне-русской церкви братство было церковно-православнымъ союзомъ при мѣстномъ приходскомъ храмѣ о нуждахъ (извѣстнаго) прихода, то въ настоящее время районы и цѣли его значительно расширились. Въ правилахъ о православныхъ церковныхъ братствахъ, утвержденныхъ 8 мая 1864 г., такъ опредѣляются братства и ихъ задачи: § 1 — „православными церковными братствами именуется общества, составляющіяся изъ православныхъ лицъ разнаго званія и состоянія, для служенія нуждамъ и пользы правосл. церкви, для противодѣйствія посягательствамъ на ея права со стороны иновѣрцевъ и раскольниковъ, для созиданія и украшенія православныхъ храмовъ, для дѣлъ христіанской благотворительности, для распространенія и утвержденія духовнаго просвѣщенія“. Гораздо ближе по своему вышнему устройству къ древне-русскимъ братчинамъ подходятъ такъ назыв. приходскія пощечительства, учреждаемая (и теперь существующія) при очень многихъ церквахъ. Задачи церковныхъ пощечительствъ отчасти сходятся съ задачами братствъ, но онѣ не такъ широки и касаются только одной приходской общины. Церковно-приходскія пощечительства являются, такимъ образомъ, прямымъ возрожденіемъ древнихъ братчинъ. Въ составъ этихъ пощечительствъ входятъ, кромѣ мѣстныхъ священно-служителей, и члены изъ прихожанъ, избираемые общимъ ихъ собраніемъ на опредѣленное число лѣтъ²⁾.

Церковныя пощечительства не имѣютъ судебной власти, каковой пользовались древнія братчины, но на нихъ возложены благотворительныя и просвѣтительныя задачи. Заботясь о содержаніи и удовлетвореніи нуждъ приходской церкви и клира³⁾, приходское пощечительство принимаетъ на себя заботы а) объ изысканіи средствъ для учрежденія въ приходѣ больницъ, богадѣленъ, пріютовъ и т. п. благотворительныхъ заведеній, устройству и завѣдываніи которыми лежить также на обязанности пощечительствъ; б) объ отпускѣ бѣднымъ людямъ прихода въ необходимыхъ случаяхъ возможныхъ пособій, и в) о погребеніи немущихъ умершихъ и о содержаніи въ порядкѣ кладбищъ. Ближайшимъ источникомъ денежныхъ и вообще матеріальныхъ средствъ для приходскихъ пощечительствъ, необходимыхъ имъ для осуществленія своихъ задачъ, являются добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и постоянныя членскія взносы, равно какъ и производимые на сей предметъ сборы (§ 6), но приходскія пощечительства не имѣютъ права распоряжаться суммами собственно церковными (указъ Св. Сун. 12 апр. 1868 г. № 62). По окончаніи года, они даютъ отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ общему собранію прихожанъ, отъ котораго зависитъ опредѣленіе порядка отчетности и повѣрки оной (§ 8 пол. о пощечит.).

Заботы пощечительствъ о просвѣщеніи въ приходѣ выражаются въ устройствѣ ими церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, находящихся въ непосредствен-

¹⁾ Ibid., ст. 46.

²⁾ Христіанск. Чт. 1873 г. ч. 3, стр. 322.

³⁾ Идея обезпеченія духовенства опредѣленнымъ жалованіемъ появилась еще при Елатеріи, но тогда была только нѣсколькими приходомъ. (Правосл. Соб. 1872 г. ч. 3, стр. 319).

⁴⁾ Положен. о Земск. Упр. §§ 56—57.

⁵⁾ Городск. Полож. 1892 г., § 57.

⁶⁾ II. С. З. т. IX, 373 стр.

⁷⁾ Указъ Свюд. 1875 г. 31 окт.

⁸⁾ Инструкция Церковн. Стар. 12 июня 1880 г., ст. 8. ср. Уст. Д. Кон., ст. 39.

⁹⁾ Указъ Свюд. 7 апр. 1844 г. № 3244.

¹⁰⁾ Инстр. II. Стар. § 20, Уст. Д. Кон., ст. 95.

¹¹⁾ Уст. Д. Консист., ст. 101.

¹²⁾ Инстр. II. Стар., ст. 36.

¹³⁾ Инстр. II. Стар. §§ 11, 12, 13, 22 и 49.

¹⁴⁾ Ibid., § 49.

¹⁾ Ibid., §§ 41—42 ср. указъ Свюд. 1868 г. 12 окт. за № 62.

²⁾ Полож. о приходск. пощечит., утвержден. 2 авг. 1864 г. §. 2.

³⁾ Ibid., § 5.

номъ завѣдываніи мѣстнаго священника ¹⁾. При названныхъ школахъ, по мѣрѣ средствъ, составляются учительскія и ученическія бібліотеки ²⁾. Преподаваніе въ этихъ школахъ, по особу установленной Св. Синодомъ программѣ, производится или кѣмъ-либо изъ членовъ причта, или же лицомъ свѣтскимъ, получившимъ права на учительство въ церковныхъ школахъ (§ 12 сихъ правилъ), подъ наблюденіемъ священника (§§ 10 и 11). Таковъ современный строй церковнаго прихода.

III.

Черты сходства и различія древняго и новаго прихода.

Сходство современнаго прихода съ древне-русскимъ. Усовершенствованіе и развитіе прежняго порядка церковной жизни; послѣдствія уничтоженія административнаго значенія приходовъ. Перестановка въ вопросѣ о взаимоотношеніи духовенства и міряна. Историческое обозрѣніе условій измѣненія въ положеніи духовенства. Общее заключеніе о современномъ устройствѣ прихода.



ИЗЪ представленнаго сопоставленія современнаго прихода съ древне-русскимъ не трудно видѣть сходство и различіе въ устройствѣ того и другаго. Выросшій на почвѣ древне-рускаго прихода современный приходъ естественно сохранилъ съ нимъ свое средство. Нѣкоторыя стороны въ современномъ устройствѣ прихода являются лишь воспроизведеніемъ или усовершенствованіемъ тѣхъ же древне-русскихъ сторонъ. То, что было тогда лишь въ зачаточной формѣ и распространялось лишь на нѣкоторыя приходы, какъ мѣстный обычай, является въ настоящее время болѣе усовершенствованнымъ, хотя, можетъ быть, и не совсемъ еще законченнымъ, и распространяется на всѣ приходы какъ законъ. Это въ особенности нужно сказать относительно постройки и обезпеченія храмовъ и приходскихъ причтовъ. Служба и обязанности служащихъ при храмахъ лицъ, какъ наприм., церковнаго старосты, также болѣе регулируются. Древнія братчины расширяются и развѣтвляются въ цѣлыя отдѣльныя корпораціи, — братства и попечительства, изъ которыхъ каждое имѣетъ опредѣленныя задачи и средства, и которыя вмѣстѣ исполняютъ всѣ тѣ обязанности, какія лежали въ древне-русскомъ приходѣ на такъ называемыхъ братчинныхъ задачахъ благотворительныя и просвѣтительныя. Указанныя усовершенствованія объясняются, конечно, потребностями и характеромъ времени, съ теченіемъ котораго простыя формы измѣняются въ болѣе сложныя.

Но съ уничтоженіемъ административнаго значенія приходовъ сами собою должны были измѣниться и тѣ стороны приходской жизни, въ которыхъ всего болѣе проявлялось это значеніе приходовъ. Такъ — братства и попечительства утратили свои судебныя полномочія, — міряне свое участіе въ дѣлахъ церковныхъ, — церковные старосты свою независимость отъ мѣстнаго духовенства. Последнее теперь усилило свое вліяніе на дѣла церкви своей контролѣ надъ мірянами въ ихъ отношеніяхъ къ церкви причту. Но самое существенное и коренное измѣненіе произошло по вопросу о выборѣ духовенства. До конца XVII вѣка находимъ полное признаніе приходскихъ выборовъ, договоры духовенства съ прихожанами, судъ послѣднихъ надъ членами своего клира, случаи отказа

отъ прихода, видимъ вліяніе прихожанъ на приходскія дѣла, — теперь же — независимость духовенства отъ приходскихъ выборовъ и, повидимому, его болѣе видное, привилегированное положеніе.

Какъ же произошло это измѣненіе въ положеніи духовенства? Какимъ путемъ отпало отъ прихожанъ право выбора и назначенія на духовныя должности и перешло въ вѣдѣніе епархіальной власти?

Земское значеніе приходскаго духовенства пришло къ упадку не вслѣдствіе какихъ-либо прямыхъ, юридическихъ опредѣленій, а путемъ практическимъ, вслѣдствіе общей перемѣны въ жизни народа и духовенства ¹⁾. Обстоятельства времени и условія жизни побудили приходскія общины еще задолго до времени Петра Велика нѣсколько видоизмѣнить порядокъ укореившихся выборовъ. Выборы стали производиться лишь изъ извѣстныхъ классовъ приходскаго общества. Будучи обложены опредѣленнымъ „тягломъ“, приходскія общины имѣли важный интересъ воздерживаться отъ избранія въ духовный чинъ кого-нибудь изъ своихъ членовъ, потому что, по древнему порядку раскладки и взиманія податей и повинностей должны были сами отбывать эти подати и повинности за всякаго убылаго члена. Такимъ образомъ, при выборѣ кандидатовъ на празднаго мѣста при церквяхъ и приходскимъ общинамъ всего естественнѣе было обращать вниманіе на тѣхъ людей духовнаго происхожденія, за которыхъ въ этомъ случаѣ стояла епархіальная власть, смотря на нихъ, какъ на какихъ-то прирожденныхъ служителей церкви ²⁾. Съ другой стороны, и духовное сословіе при своей многочисленности отстаивало свои права. Еще до Петра I-го утвердилась на Руси *наследственность въ духовенствѣ*. Это — наследственность именно извѣстнаго церковнаго мѣста ³⁾. Она должна была уже не только ограничивать широту и свободу приходскихъ выборовъ, но постепенно подрывать и самую практику ихъ вообще. Соборъ 1667 г. говоритъ: „яко да будутъ (дѣти поповы) достойны въ воспріятіе священства и наследницы по нимъ церкви и церковному мѣсту“ ⁴⁾. Владѣльческія отношенія къ церковному мѣсту духовенства успѣло распространить и на самыя церковныя должности, что впрочемъ, было замѣчено и запрещено соборомъ 1667 г. ⁵⁾. Такъ — съ одной стороны, продолжали существовать выборы, съ другой — практиковалась владѣльческая наследственность. Тотъ и другой порядокъ опредѣленія въ церковныя должности — по выбору прихожанъ и по праву наследственному — перешли и въ XVIII вѣкъ. Трудно сказать, какой порядокъ былъ употребительнѣе и сильнѣе на практикѣ, но къ концу 17 вѣка ясно уже можно было видѣть, что наследственность непремѣнно должна рано или поздно восторжествовать надъ выборнымъ порядкомъ ⁶⁾. Съ начала 18 вѣка сословное раздѣленіе народа начало опредѣленнѣе выясняться, — духовенство само собою должно было обособиться въ качествѣ отдѣльнаго сословнаго класса и развитъ въ себѣ давнишніе задатки сословной замкнутости болѣе прежняго. Приходскіе выборы (такъ какъ запрещено было умножать духовное званіе) естественно должны были ограничиться людьми только духовнаго происхожденія и ближе всего, разу-

¹⁾ Правосл. Обзоръ. 1866 г., т. 21, стр. 162.

²⁾ Правосл. Собесѣдникъ 1871 г., т. 3, стр. 53—56.

³⁾ Ibid., стр. 57—58.

⁴⁾ Ibid., стр. 58.

⁵⁾ Ibid., стр. 59.

⁶⁾ Ibid., стр. 65.

¹⁾ Пр. о церк.-прих. шт., утв. 13 июня 1884 г.; шт. грам. 4 мая 1891 г. §§ 1—2.

²⁾ Ibidem, § 8.

мѣется, — сосредоточиться на дѣтяхъ мѣстнаго духовенства. Учрежденіе же спеціальныхъ духовныхъ школъ, откуда выходили подготовленные къ провозвѣденію священныхъ должностей кандидаты, давало перевѣсъ наслѣдственности предъ выборнымъ началомъ. Законъ Петра Великаго прямо указывалъ „станитъ ученыхъ на мѣста, не обращая вниманія на приходскіе выборы“ (П. С. З. №№ 3932, 4120, 4190 и др.), хотя на дѣлѣ этотъ законъ не всегда исполнялся ¹⁾.

Въ 1739 году право выбора было ограничено для прихожанъ еще болѣе. Вѣльно было выбирать (уже, по установившемуся порядку, — изъ духовнаго званія) не одного, какъ было прежде, а трехъ кандидатовъ; окончательный выборъ предоставленъ былъ епархіальному архіерею; онъ избиралъ и посвящалъ кого находилъ болѣе достойнымъ изъ трехъ представленныхъ кандидатовъ (П. С. З. т. X. № 7734). Если такимъ образомъ, судьба кандидата на церковное мѣсто до сихъ поръ рѣшалась главнымъ образомъ среди приходской общины, то теперь она стала рѣшаться, главнымъ образомъ, при епископской канцеляріи, принимавшей предварительныя дѣйствія прихожанъ только къ свѣдѣнію. Въмѣсто приходскаго избранія на первомъ планѣ въ ставленическомъ производствѣ ставилось, разсужденіе епископа, которое, по мѣрѣ упадка общественной силы въ приходѣ, получало все большее и большее значеніе ²⁾. Только въ концѣ 18 вѣка право выбора прихожанами приходскаго духовенства было упразднено окончательно ³⁾.

Мы сопоставили современное устройство прихода съ древнимъ, указали на ихъ сходство и отмѣтили характерныя особенности. Нельзя не согласиться съ тѣмъ, что современное устройство прихода вноситъ больше порядка, больше стройности и дисциплины въ церковную жизнь, и съ этой стороны оставляетъ далеко за собою древній приходскій строй. Но современный приходъ не имѣетъ той цѣлостности и объединенности интересовъ какія замѣчаются въ жизни церковныхъ приходовъ древней Руси и какія сближали ихъ съ первоначальными общинами христіанъ по своему устройству. Причина этого кроется, безъ сомнѣнія, въ устраненіи мірянъ отъ дѣлъ церковнаго управленія, чего не было ни въ первоначальныхъ христіанскихъ общинахъ ⁴⁾, ни въ древнерусскомъ приходѣ. Правда, вмѣшательство мірянъ въ церковныя дѣла было нередко причиною недоумѣній, раздоровъ и злоупотребленій, но все подобное безпорядки возможны и при болѣе совершенномъ строѣ; при томъ они были не такъ велики, чтобы могли затмить выгодныя стороны выборнаго начала. А такія свѣтлыя стороны древняго строя неоспоримы.

Избирательная система обыкновенно сближаетъ избирателей съ избираемыми и порождаетъ между ними тѣсную, нравственную связь. Духовенство, не составляя

особаго замкнутого сословія и избираемое изъ среды мірянъ, принимало само видное участіе въ ихъ политическихъ и общественныхъ дѣлахъ и ихъ допускало до участія въ дѣлахъ церковныхъ ¹⁾. Въ солидарности ихъ житейскаго обихода лежало основаніе всего вліянія духовенства въ приходѣ, какимъ оно пользовалось прежде и какое во многомъ утратило, замкнувшись въ особое сословіе. Ограниченіе участія мірянъ въ дѣлахъ церкви ставитъ ихъ болѣе въ формальныя отношенія къ своему приходскому храму и причту, отдаляя ихъ отъ церковной жизни и ея интересовъ. Мы не отдаемъ предпочтенія древнему устройству прихода предъ новымъ, но указанными примѣрами лишь констатируемъ ту старую истину, что всякая перемена, какъ бы она ни была хороша сама по себѣ, влечетъ за собою свои выгоды и свои неудобства.

Леонидъ Багрецовъ.

СУДЬБЫ ПРАВОСЛАВІЯ
ВЪ СВЯЗИ СЪ ИСТОРІЕЮ ЛАТИНСТВА И УНИИ
ВЪ
ГРОДНЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ
ВЪ XIX столѣтіи
(1794—1900 гг.).

ГЛАВА XXXII.

(Продолженіе *).

1884 ГОДЪ.

ЕЩЕ въ концѣ 1883 г. Виленскій, Ковенскій и Гродненскій генералъ-губернаторъ, графъ Э. И. Тотлебенъ, опасно заболѣлъ; почему обязанности генералъ-губернатора временно исполнялъ Александръ Павловичъ Никитинъ, а затѣмъ Высочайшимъ приказомъ по военному вѣдомству отъ 14 января Э. И. Т.—ну былъ назначенъ помощникъ по гражданскій части, генералъ-лейтенантъ Иванъ Семеновичъ *Кахановъ* (бывшій раньше Петроковскимъ губернаторомъ).

19 іюня графъ Э. И. Тотлебенъ скончался на 66 году отъ роду; послѣ чего И. С. Кахановъ былъ назначенъ ему преемникомъ (съ 6 сентября того же года). И. С. Кахановъ состоялъ въ должностяхъ генералъ-губернатора девять лѣтъ (до 1893 г.); его политика была совершенно противоположна политикѣ его предшественника. Она отличалась прежде всего русскимъ характеромъ; затѣмъ она была активно по преимуществу, — и имѣла своею цѣлью поднять значеніе православія и русской народности въ краѣ.

¹⁾ Прихожане нередко вступала въ борьбу съ архіереями, не принимая ихъ ставленниковъ. (Примѣч. къ 34 стр. указ. соч. Пашкова). Ср. Правосл. Собор. 1861 г. 1, стр. 54 и 1871 г. 3, стр. 69.

²⁾ Правосл. Собор. 1871 г. 3 ч., стр. 175. Подѣле, по вступленіи м. Платова, во второй половинѣ 18 в.—самое число прихожанъ, участвовавшихъ при выборѣ было значительно ограничено. Избраніе по вѣстр. м. Платова производилось только «лучшими прихожанами». Ibid., стр. 179.

³⁾ См. Пашкова, указ. соч. стр. 35.

⁴⁾ Напа соборная церковь постоянно допускала участіе мірянъ въ широкіхъ разборахъ и не представляла к. л. классу особыхъ правъ и преимуществъ. Пашковъ, указ. соч. стр. 10.

¹⁾ Киевская Старина. 1884. «Основныя черты внутренняго строя зап. церкви въ XVI и XVII вв.», Левицкаго, стр. 629.

²⁾ С. Гродн. Еп. Вѣд. № 29—30.

10 февраля И. С. Каханову представлялись служащія лица административнаго и духовнаго вѣдомствъ. Римско-католическому духовенству новый начальник края высказал свое пожеланіе, дабы оно преслѣдовало въ своей дѣятельности одни только религиозные интересы и дѣли, такъ какъ дѣятельность въ такомъ направленіи встрѣчена будетъ имъ съ полнымъ сочувствіемъ и поддержкою... «Но если къ чисто-религіозному дѣлу духовенство станетъ примѣшивать національныя и политическія стремленія и другія неблаговидныя дѣли, то оно лишится всякаго довѣрія и поддержки, и дѣятельность его будетъ энергически пресѣкаема, безъ всякаго послабленія и уступки»... Лицамъ гражданскаго вѣдомства И. С. Кахановъ выразилъ желаніе видѣть въ нихъ «истинно-русскихъ людей, русскихъ умомъ и сердцемъ, съ гордостью носящихъ имя русскаго человѣка»...

Въ этой рѣчи выражена вся политическая программа И. С. Каханова... Онъ былъ продолжателемъ традицій М. Н. Муравьева К. П. Кауфмана и Э. Т. Баранова. Виленскій епископъ (римско-католическій) Карлъ Гриневецкій (назначенный всего лишь въ 1883 г.) пытался вести противоположную политику (напр. онъ назначалъ, съ согласія Э. И. Тотлебена, ксендзами лицъ, высланныхъ изъ края за неблагонадежность; возражалъ противъ посѣщенія гимназіями римско-католиками православныхъ церквей въ высокаторжественные дни; переводилъ ксендзовъ, преподававшихъ Законъ Божій по-русски, на худшія мѣста; противодействовалъ распоряженіямъ И. С. Каханова и неуважительно отзывался о немъ). Въ результатѣ епископъ Гриневецкій, по представленію И. С. Каханова, былъ отрѣшенъ отъ должности и высланъ административнымъ порядкомъ въ Ярославль, съ назначеніемъ ему пенсіи въ 2000 руб.

26 мая 1884 г. состоялся указъ Св. Синода, коимъ разрѣшено открыть мѣсто помощника настоятеля при Двинской церкви (Кобринскаго уѣзда).

Затѣмъ въ 1884 г. было опубликовано разъясненіе Св. Синода по вопросу о пользованіи духовенствомъ лѣсомъ изъ казенныхъ и поступившихъ въ надѣлу крестьянамъ лѣсныхъ дачъ. По этому вопросу министры внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ высказались въ томъ смыслѣ, что право сельскаго духовенства на безплатное пользованіе лѣсомъ должно быть ограничено только отрѣзками въ казну излишковъ лѣса отъ крестьянскаго надѣла, и при томъ въ тѣхъ только случаяхъ, когда право вѣзда духовенства въ дачи, къ которымъ по планамъ генеральнаго межеванія принадлежатъ упомянутыя отрѣзки, обусловливается писцовыми книгами и другими межевыми документами. По этому поводу Св. Синодъ сообщилъ подлежащимъ министрамъ свои замѣчанія, что ограниченіе это крайне стѣснительно для тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ, кромѣ казенныхъ, не имѣется другихъ лѣсныхъ дачъ; что оно несогласно съ точнымъ смысломъ закона, коимъ право вѣзда въ лѣса предоставляется безъ ограниченія его писцовыми книгами и др. межевыми документами; наконецъ — что льготные отпуски лѣса православному сельскому духовенству, на основаніи ст. 264 лѣснаго устава, производятся въ силу закона 1863 г. (Высочайше утвержденнаго 14-го апрѣля 1863 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, коимъ на министерство государственныхъ имуществъ возложено оказывать содѣйствіе

къ улучшенію быта православнаго духовенства находящимися въ вѣдѣніи сего министерства способами ⁶⁵⁸).

4 февраля 1884 г. исполнилось 50 лѣтъ со дня посвященія преосв. Антонія (Зубко) во епископскій санъ. О личности преосв. Антонія (памятнаго для Гродненской паствы, сперва по его дѣятельности, какъ ректора Жировицкой семинаріи и затѣмъ въ качествѣ викарія Литовской епархіи) мы уже упоминали выше. Въ Жировицахъ онъ первый отстрелилъ себѣ бороду и надѣлъ православную рясу. По словамъ преосв. Іосифа (Съмашко), «никто не помогалъ ему столь добросовѣстно по униатскому дѣлу, какъ преосв. Антоній». Мы уже упоминали объ его назначеніи (въ 1840 г.) на Минскую кафедру. Здѣсь надорванныя силы преосвященнаго не выдержали новыхъ многосложныхъ трудовъ и препирательствъ съ гражданскими властями, и онъ уѣхалъ на излѣченіе въ Друскеники (Гродненской губерніи). По этому поводу архіепископъ Іосифъ писалъ оберъ-прокурору графу Протасову: «Безъ преосв. Антонія воссоединенное духовенство почти приходитъ въ отчаяніе». Тѣмъ не менѣе преосв. Антоній въ 1848 г. ушелъ на покой, послѣ чего жилъ въ верстахъ 70 отъ Минска въ своемъ имѣніи, а послѣ 1863 г. — въ Пожайскомъ монастырѣ (Ковенской губерніи), откуда изрѣдка прѣбывалъ въ Вильну для участія въ нѣкоторыхъ важнѣйшихъ торжествахъ (напр. въ 1868 г. принималъ участіе въ похоронахъ своего друга, митр. Іосифа).

По словамъ М. О. Кояловича ⁶⁵⁹, преосвященный Антоній, подобно митрополиту Іосифу, любилъ высшую гармонию, единство въ мірѣ природы и въ мірѣ нравственномъ; у него была возможность наблюдать спокойно законы этого единства и восхищаться ими. Въ своихъ запискахъ ⁶⁶⁰ онъ посхищался собраніемъ, въ началѣ 1830-хъ годовъ, въ Жировицахъ всѣхъ бывшихъ тамъ русскихъ, и белоруссовъ и малороссовъ, и великороссовъ, и простою дружескою ихъ жизнью, при чемъ въ этомъ, дѣйствительно необыкновенномъ, муравейникѣ всѣ поднимались на высоту знаній и погружались въ изученіе древнихъ церковныхъ памятниковъ, когда нужно было выяснитъ дѣло, доискаться правды. Онъ сильно и твердо обличаетъ и крайнее латинство, и мятельный полонизмъ; но при этомъ не забываетъ, что и латинская церковь прежде была истинною и въ соединеніи съ восточною церковью, что въ ней и теперь рядомъ съ заблужденіями существуютъ и древнія общецерковныя истины. Онъ не забываетъ, что поляки-славяне, близкіе намъ братья и сожальеть, что ихъ омрачило латинство (какъ и прочихъ западныхъ славянъ)... Въ такомъ духѣ и написаны вышеупомянутыя «Записки» преосв. Антонія. Празднованіе его юбилея составило выдающееся событіе въ исторіи западно-русской церкви. Государь Императоръ почтилъ маститаго юбиляра Высочайшимъ рескриптомъ, а Святѣйшій Синодъ — грамотою; сверхъ того преосв. Александру, архіеп. Литовскому, разрѣшено почтить день юбилея особымъ празднованіемъ и лично совершить божественную службу и благодарственный юбилей въ Пожайскомъ монастырѣ. Ко дню юбилея въ монастырь прибыли многіе іерархи и почетныя лица; отъ Литовской

⁶⁵⁸ Лт. Еп. Вѣд. 1884 г., стр. 212.

⁶⁵⁹ Предисловіе къ «Семи пропов. митрополита Іосифа въ восп. арх. Антонія» (СПб., 1889 г.) стр. IV—V.

⁶⁶⁰ Русскій Вѣстникъ 1864 г. Переизданы Св. Св. ономъ въ 1889 г. по случаю 50-лѣтня воссоединенія униатъ (см. предыдущую выписку).

епархіи—каедральный протоіерей Викторъ Гомолицкій, настоятель Пречистенскаго собора протоіерей Іоаннъ Котвицъ (уроженецъ Гродненской губ.) и представитель Гродненской каедръ и Софійскаго православнаго братства, протоіерей Алексій Оподкій (нынѣ—экзархъ Грузіи). Преосв. Антоній настолько былъ разбитъ параличемъ, что не имѣлъ возможности принять участіе въ торжественномъ богослуженіи. По случаю юбилейнаго торжества было прислано много адресовъ и телеграммъ (напр. адресъ С.-Петербургскаго славянскаго общества, составленный М. О. Кояловичемъ; Литовской духовной консисторіи и епархіи; преосв. Евгений, епископа Астраханскаго, бывшаго Брестскаго; отъ православнаго духовенства и общества г. Гродны и Гродненской губерніи; отъ Литовской семинаріи; отъ Виленскаго учебнаго округа; отъ Гродненскаго Софійскаго православнаго братства; отъ Жировицкаго монастыря; отъ Кобринскаго и Черевачицкаго благочинныхъ; отъ Брестскаго собора; отъ Жировицкаго духовнаго училища; изъ с. Мазорыта и пр.). Всѣ адреса (въкоторые въ красныхъ бархатныхъ или атласныхъ переплетахъ, съ золотыми надписями) и телеграммы юбиларъ выразилъ желаніе передать въ Виленскій центральный архивъ ⁶⁶¹). Послѣ юбилейнаго праздника преосв. Антоній пржилиъ всего 10 дней; скончался 15 февраля 1884 г., въ 5 ч. 15 м. утра. Чинъ погребенія совершилъ преосв. Александръ, архіеп. Литовскій; послѣ литіи гробъ былъ опущенъ въ склепъ и помѣщенъ въ особую нишу ⁶⁶²).

Переходимъ къ обзорнѣи дѣятельности въ Гродненской губерніи церковныхъ школъ.

13 іюня 1884 г. Государь Императоръ утвердилъ по всеподданнѣйшему докладу оберъ-прокурора Св. Синода, составленнаго Святѣйшимъ Синодомъ «Правила о церковно-приходскихъ школахъ», при чемъ разрѣшилъ ввести эти правила во всѣхъ епархіяхъ, за исключеніемъ Рижской и Финляндіи. На всеподданнѣйшей запискѣ по сему поводу Государь Императоръ собственноручно начерталъ: «Надобно, что приходское духовенство оклжется доставлять своего высокаго призванія въ этомъ вѣжномъ дѣлѣ».

Съ своей стороны Святѣйшій Синодъ, обращая вниманіе духовенства епархіи на эти слова возлюбленнаго Монарха и «призывая благословеніе Господне на всѣхъ трудящихся и обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ», выразилъ надежду, что «школы сіи будутъ истиннымъ раздѣликомъ христіанскаго просвѣщенія въ православномъ народѣ» ⁶⁶³).

27 іюня 1884 г. Св. Синодъ выяснилъ, что въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы, духовенство должно открывать свои школы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи преосвѣщеннаго съ подлежащимъ начальствомъ. Съ своей стороны министръ народнаго просвѣщенія предложилъ попечителямъ учебныхъ округовъ (14 августа 1884 г.), чтобы они предварительно разрѣшенія на открытіе въ мѣстностяхъ, гдѣ уже открыта церковно-приходская школа, министерскихъ, земскихъ и пр. школъ, каждый

разъ входили о семъ въ сношеніе съ мѣстными преосвѣщенными.

Въ теченіе 1884 г. новооткрытыя школы получили правильную организацію. Наблюденіе за школами было возложено на помощниковъ благочинныхъ, которые всѣ свои донесенія должны были представлять преосвѣщенному Литовскому. Школы каждаго благочинія составили одинъ наблюдательскій округъ, за исключеніемъ благочинія Вѣльскаго, которое было раздѣлено на два округа: одинъ остался въ завѣданіи помощника благочиннаго, а другой былъ порученъ наблюденію о. Флора Сосновскаго, который сразу выдѣлился своею ревностью въ дѣлѣ открытія новыхъ школъ. Обязанности епархіальнаго училищнаго совѣта приняло на себя (на основаніи примѣч. къ § 22 «Правиль») Виленское православное Свято-Духовское братство (постановленіемъ общаго собранія братства 6 августа, по предложенію преосв. Александра, арх. Литовскаго). Предсѣдателемъ совѣта былъ избранъ преосв. Сергій, епископъ Ковенскій, а въ его отсутствіе по дѣламъ службы въ Ковенскую губернію—каедральный протоіерей Викторъ Гомолицкій.

Епархіальный училищный совѣтъ далъ наблюдателямъ формы отчетныхъ вѣдомостей и отчетовъ о состояніи школъ.

Въ теченіе 1884 г. въ предѣлахъ Гродненской губерніи были открыты 282 церковныя школы. Въ томъ числѣ въ предѣлахъ:

	Школъ.	Учащихся.
Вѣльскаго благочинія	34	864
Гродненскаго	46	797
Клецельскаго	32	743
Велико-Берестовицкаго	36	629
Дрогичинскаго	22	343
Влодавскаго	10	326
Дятловскаго	9	308
Подоросскаго	12	299
Шерешевскаго	12	286
Вѣлостокскаго	11	229
Коссовскаго	8	204
Черевачицкаго	5	160
Пружанскаго	5	135
Волковыскаго	6	135
Брестскаго	5	123
Каменецкаго	3	118
Сокольскаго	6	116
Кобринскаго	4	114
Ивановскаго	4	109
Селецкаго	4	87
Антопольскаго	2	79
Бытенскаго	2	70
Слонимскаго	3	70
Высоко-Литовскаго	1	22
Бездѣкское	школъ не было открыто.	

Литовскій епархіальный училищный совѣтъ уже въ первый годъ своей дѣятельности обратилъ вниманіе на точное разграниченіе школъ (по вопросу о томъ, какія изъ нихъ считать церковно-приходскими и какія—школами грамоты). Затѣмъ весьма важнымъ препятствіемъ для открытія школъ являлся недостатокъ матеріальныхъ средствъ. Епархіальный совѣтъ ассигновалъ на пособіе школамъ въ теченіе перваго года 1000 руб., но просьбъ о пособіяхъ поступило сразу весьма значительное коли-

⁶⁶¹) Юбилейному торжеству посвященъ цѣлкомъ № 6—7 Лит. Еп. Вѣд. 1884 г.

⁶⁶²) Некрологъ преосв. Антонія по случаю его кончины помѣнился весьма много. Особ. подробнѣе и обстоятельнѣе написанный прот. І. Котвицъ (Вѣд. календарь 1885 г. 183—194); М. О. Кояловича въ Церк. Вѣст. и др.

⁶⁶³) Указъ Св. Синода и «Правила»—въ Лит. Епарх. Вѣд. 1884, 253—7; еще—321—323.

чество (не только о денежных пособиях на содержание, но и на постройку домовъ для школъ, не говоря о книгахъ и пособияхъ). Скоро стало очевиднымъ, что 1000 р. будетъ достаточно лишь на книги, почему всякія денежные пособия рѣшено было сократить. Пособія деньгами выданы слѣдующимъ школамъ Гродненской губерніи. Ряснянской (Высоко-Литовскаго прихода)—15 р.; школѣ въ Волькѣ (Добромысльскаго прихода, Бытенскаго благочинія)—10 р.; въ Добросельцахъ (Подросскаго благочинія, Волковыскаго уезда)—25 р.; Гривевичской школѣ (Бѣльскаго благочинія)—10 р.; Анцутской (Пухловскаго прихода)—4 р. 60 к.

Гродненская дирекція народныхъ училищъ прислала церковнымъ школамъ Гродненскаго уѣзда 1001 экземпляръ книгъ и брошюръ на сумму 280 р.⁶⁶⁴

18 іюня 1884 года состоялся обычный окружный съѣздъ въ м. Жировинахъ. На этомъ съѣздѣ между прочимъ рѣшено было возвысить плату за обученіе иносословныхъ учениковъ съ 20 до 60 руб., но съ тѣмъ, чтобы распоряженіе это примѣнялось лишь къ ученикамъ, вновь поступающимъ въ училище.

Изъ числа лицъ, скончавшихся въ 1884 г., отмѣтимъ, кромѣ преосв. Антонія Зубко, еще князя Александра Прохоровича Ширинскаго-Шихматова, бывшаго помощника попечителя, затѣмъ попечителя Виленскаго ученого округа (скончался въ званіи сенатора и почетнаго опекуна и въ чинѣ тайнаго совѣтника, 17 апрѣля 1884 г.). О дѣятельности почившаго по части устройства русскихъ школъ въ Западномъ краѣ мы уже упоминали выше, въ главѣ XIX⁶⁶⁵.

Переходимъ къ изложенію главнѣйшихъ событій церковнаго строительства за 1884 г.

12 февраля освященъ новоустроенный иконостасъ къ Бездѣльской церкви (Кобринскаго уѣзда).

Того же 12 февраля освящена новоустроенная деревянная церковь въ с. Ляховичахъ (Кобринскаго уѣзда), сооруженная на средства казны (2498 р.) и прихожанъ (5000 р.)

11 мая освящена Пухловская кладбищенская церковь (Бѣльскаго у.), сооруженная во имя святыхъ Кирилла и Меводія, первоучителей славянъ, на мѣстныя средства.

13 мая освящена, послѣ ремонта, Щитницкая приходская церковь (Брестскаго уѣзда).

21 мая освящена церковь Дѣтковичская (Бѣльскаго уѣзда), послѣ ея ремонта на средства правительства.

24 іюня освящена Каменецъ-Бискупская церковь, приписанная къ Прилуцкой (Брестскаго уѣзда).

3 іюля освящена часовня въ с. Котрѣ (Пружанскаго уѣзда), сооруженная на могилѣ священника Романа Рапацкаго, убитаго мятежниками 3 іюля 1863 г. (о чемъ мы излагали выше, въ главѣ XX). Первую мысль о сооруженіи часовни подалъ мѣстный землевладелецъ И. В. Меркушевъ, подавшій о семъ записку преосв. Владимиру, епископу Брестскому. Пожертвованія на сооруженіе этой часовни собирались еще въ 1882 г. Государь Императоръ Александръ III соизволилъ пожаловать на этотъ предметъ 300 руб., которые и были препровождены изъ министерства Императорскаго Двора черезъ Гродненскаго губернатора и затѣмъ черезъ Гродненское церковно-

строительное присутствіе. По полученіи этого радостнаго извѣстія прихожане Котранскаго прихода, собравшись на церковно приходскій сходъ, постановили повернуть къ столамъ Его Императорскаго Величества, черезъ Гродненскаго губернатора, върноподданническія чувства благодарности за Царскій даръ; отслужить немедленно благодарственное молебствіе за здравіе Государя Императора и всего Царствующаго Дома, а также впредъ ежегодно въ память Монаршей милости служить таковой молебнѣ въ волостномъ правленіи въ первый воскресный день послѣ 4 іюня (т. е. для составленія приговора).

Закладка часовни была совершена 25-го сентября 1883 г. Выстроена она на глубокомъ каменномъ фундаментѣ изъ дерева, оставшагося послѣ разборки старой церкви, съ гонтовою крышею, главою, обшитою цинкомъ, и желѣзнымъ крестомъ. По серединѣ часовни помѣщена икона свв. Иоакима и Романа, коихъ память празднуется 3 іюля (день кончины о. Романа) и 18 ноября (день его Ангела), написанная безмездно въ иконостасной мастерской С.-Петербургскаго Воскресенскаго монастыря. Всѣ плотничьи, столярныя и каменные работы были поручены крестьянину Давиду Коту; при чемъ дерево и булыжный камень прихожане подвозили безмездно. Пожертвованій деньгами поступило всего 430 руб. 15 коп.

19 августа освящена Гвозницкая церковь (Брестскаго уѣзда), послѣ ея обновленія.

26 августа освящена Остромечская церковь, приписанная къ Лыщицкой (Брестскаго уѣзда), послѣ ея ремонта съ устройствомъ колокольни, на мѣстныя средства (2700 р.).

23 декабря освящена Лысковская приходская каменная церковь, сооруженная на средства казны (12046 р. 42 к.) и прихожанъ (500 р.), послѣ пожара отъ удара молніи въ 1880 г.

Отрицательнымъ фактомъ въ исторіи церковнаго строительства является пожаръ Хомской церкви (Кобринскаго уѣзда), при чемъ сгорѣла крыша вокругъ шпилья, на которомъ утверждены крестъ, равно причинены и другія поврежденія. Затѣмъ въ г. Слонимѣ молнія ударила (30 іюля) въ фронтонную башню соборной церкви, при чемъ испортила весь карнизъ главы этой башни, штукатурку, карнизы и подоконники, проникла внутрь храма по цѣпи паникадила, которое оказалось совсѣмъ разбитымъ и испорченнымъ; также оказался обожженнымъ иконостасъ.

Независимо отъ постройки церковныхъ зданій въ 1884 г. въ разныхъ мѣстахъ Гродненской губерніи продолжается, подъ наблюденіемъ церковно-строительнаго присутствія, возведеніе причтовыхъ помѣщеній.

Е. Орловскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).



⁶⁶⁴ Отчетъ о школахъ—*ibidem* 1885 г. 182—6.

⁶⁶⁵ О немъ см. также Виленскій календарь на 1902 г. (статья А. В. Бѣлецкаго: «Соревнованіе русской начальной школы»). Некрологъ въ Виленскомъ календарѣ 1884 г.; Лит. Еп. Вѣд. 1884 г. 141—2.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

М. Дятлово. Слонимскаго уѣзда.



НИ 1 и 2 мая—дни пребывания въ м. Дятловѣ Пресвященнаго Іоакима, Епископа Гродненскаго и Брестскаго, впервые посѣтившаго

Дятловскій храмъ и новооткрытую второклассную школу, надолго останутся памятными въ жизни мѣстнаго прихода. Владыка, въ сопровожденіи епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ о Іоанна Корчинскаго, инспектора народныхъ училищъ г. Маркова, мѣстнаго благочиннаго протоіерея о. Валеріана Гречиго и др. лицъ, прибылъ въ м. Дятлово, гдѣ, согласно маршруту, назначался ночлегомъ, вечеромъ, 1 мая.

Нечего и говорить, что ко дню прибытія высокаго гостя дятловскіе усилеио готовились и не только православные, но и католики, равно какъ и евреи, коихъ здѣсь числится свыше 4000; какъ тѣ, такъ и другіе старались превзойти другъ друга. И дѣйствительно, 1-го мая мѣстечко стало неузнаваемымъ: улицы, по которымъ долженъ былъ слѣдовать Владыка, выметены, торговля прекращена, лавки закрыты, всюду флаги, зелень. Чѣмъ ближе къ церкви, тѣмъ убранство красивѣе: вотъ арка, разукрашенная флагами, зеленью, лентами и среди всего этого рельефно выдѣляются инициалы Владыки; дальше храмъ, убранный вѣнками и зеленью—работа ученицъ мѣстной церковно-приходской школы; церковная ограда нестрѣтъ отъ множества флаговъ; толпа народа всѣхъ возрастовъ съ ранняго утра загромила улицу; мѣстный фотографъ снѣшилъ «уявковичить» тѣ или иные моменты. Особенно эффектно разукрашена внутри и снаружи второклассная школа—величественное палатко—всюду флаги, гирлянды, вѣнки, зелень; красиво выдѣляется противъ фасада школы на садовой куртінѣ вензель Владыки, искусно вырѣзанный на дернѣ двумя воспитанниками школы Юрени и Лобко; весь путь съ церкви до школы усыпанъ нескотомъ, высаженъ елочками и расцвѣченъ флагами. Настроение торжественное, приподнятое; погода благоприятствуетъ торжеству—тепло и сухо. Къ двумъ часамъ дня приготовленія къ встрѣчѣ закончены и всѣ съ лихорадочнымъ нетерпѣніемъ стали ожидать прибытія Пресвященнаго.

Въ 7 часовъ вечера Владыка въѣхалъ въ мѣстечко. Здѣсь прежде другихъ съ хлѣбомъ-солью встрѣтили Пресвященнаго евреи, при чемъ привѣтствіе на древне-еврейскомъ языкѣ произнесъ раввинъ. Выйдя изъ кареты, Владыка благодарилъ евреевъ, пожелавъ имъ успѣха въ торговыхъ дѣлахъ; слова Владыки преслѣдовали дальше, сопровождаемый бѣгущимъ вѣдѣмъ за каретой народомъ. У церковной ограды также съ хлѣбомъ-солью Владыка былъ привѣтствованъ представителями отъ крестьянъ и прихожанъ—Дятловскимъ волостнымъ старшиною и церковнымъ старостою. Въ это время уже погода измѣнилась, пошелъ дождь и разразилась гроза, первая въ этомъ году. При встрѣчѣ Владыки въ храмѣ, настоятель церкви о. Сергій Дорошевскій сказалъ краткую привѣтственную рѣчь, прося въ заключеніе молитвъ, благословенія и Архипастырскаго содѣйствія въ постройкѣ новаго ка-

меннаго храма, крайне здѣсь необходимаго *). Послѣ обычной встрѣчи, при чемъ пѣлъ хоръ изъ воспитанниковъ второклассной школы и ученицъ женской церковной школы, подъ управленіемъ старшаго учителя г. Макаревскаго, священникъ с. Накрышекъ о. Дьяконовъ произнесъ проповѣдь на тему «Чѣя вѣра лучше», въ которой, между прочимъ, разъяснилъ, къ какимъ ухищреніямъ прибѣгало и прибѣгаетъ католическое духовенство, съ римскими папами во главѣ, чтобы въ своихъ видахъ затемнить истинное Христово ученіе и сбить народъ съ пути православной, единственно истинной, вѣры. По окончаніи проповѣди, начался торжественный молебенъ въ предстоіаніи Владыки и крестный ходъ вокругъ церкви. Къ сожалѣнію, сильный дождь много мѣшалъ торжественности Архиперскаго служенія. Войдя въ храмъ, переполненный народомъ, Владыка сказалъ рѣчь убѣждая народъ твердо держаться истинной православной вѣры, быть послушными сынами церкви, имѣющей Единого вѣчнаго Главу, Господа нашего Іисуса Христа, а не лицу челоука смертнаго. Слово Владыки всѣми присутствующими было выслушано благоговѣно и съ большимъ вниманіемъ, несмотря на 30-тиградусную жару и духоту въ церкви. На это обстоятельство и на маловѣстительность храма въ такомъ большомъ и многочисленномъ приходѣ, какъ дятловскій, Владыка въ заключеніе своей рѣчи и обратилъ вниманіе прихожанъ, призывая ихъ къ пожертвованіямъ и общая свое содѣйствіе къ осуществленію завѣтнаго желанія большинства прихожанъ о постройкѣ здѣсь новаго храма.

Служеніе въ церкви окончилось въ 9 часовъ вечера, и Владыка «со славою», въ предствіи воспитанниковъ школы, пѣвшихъ канты изъ Богогласника, сопровождаемый громадной толпой народа, отправился въ зданіе второклассной учительской церковной школы. У входа въ школу, на крыльцѣ, Его Пресвященство было встрѣчено женою о. завѣдующаго школою о. Н. Савицкій привѣтствовала Владыку такими словами:

Ваше Пресвященство,

Милостивый Архипастырь и дорогой Отецъ!

Съ радостью, любовью и преданностью встречаемъ Твое прибытіе въ нашу второклассную школу! Какъ солнце красное при наступленіи весны свѣтлыми лучами своими освѣщаетъ, согрѣваетъ и обновляетъ видимую природу, такъ и настоящее посѣщеніе Тобой сей школы пусть послужитъ къ ея обновленію и оживленію!.. Для насъ теперь очевидны и ясны тѣ благіе результаты, какіе принесла Отечеству церковная школа. Ясно и не подлежитъ сомнѣнію и то, что и на будущее время церковная школа должна стоять на высотѣ своего назначенія, дабы неуклонно и успѣшно выполнять свою высокую миссію, ради которой она призвана къ жизни. Но бесспорно и то, что для такого выполненія необходимо положить еще много труда, заботы и энергій. Часть этого всеобщаго труда, труда на пользу православной церкви и родного отечества, должна взять на себя и наша второклассная школа. Съ Божьей помощью, при Вашемъ милостивомъ и отеческомъ отношеніи къ сей школѣ, а также при добрыхъ совѣтахъ нашего дорогаго руководителя о. Епархіальнаго Наблюдателя мы надѣемся выпол-

*) О состояніи Дятловскаго храма и прихода см. нашу ст. «Церковь и школа въ Дятловѣ» въ № 26 Гродн. Еп. Вѣд. за прошлый годъ.

нить сей трудъ и выполнить его свято, «не за страхъ, а за совѣсть».

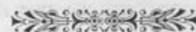
Войди же, Милостивый Архипастырь къ намъ, взгляни на нашу скромную и трудную жизнь, поддержи и поддержи насъ въ настоящей нашей дѣятельности, ошибки наши и недостатки пусть найдутъ въ Тебѣ снисходительнаго суждѣнія и кроткаго исправителя».

Благословивъ о. завѣдующаго и учителей школы, представленныхъ Владыкѣ о. епархіальнымъ наблюдателемъ Его Преосвященство прослѣдовалъ въ отведенные ему покои. Спустя нѣкоторое время Владыка, сопровождаемый о. о. наблюдателями и членами училищной корпораціи, подробно осмотрѣлъ все школьное помѣщеніе, посѣтивъ классы, спальни въ спитанниковъ, столовую и кухню учениковъ, также и квартиры учителей. Образцовый порядокъ и чистота зданія видимо произвели весьма благоприятное впечатлѣніе на высокаго посѣтителя. Все время, пока Владыка обходилъ зданіе, въ актовомъ залѣ смѣшанный хоръ исполнялъ канты изъ богослужника, гимны и, наконецъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, нѣсколько свѣтскихъ пѣсней. Пѣніемъ Владыка остался доволенъ, и выразилъ одобреніе свое регенту г. Макаревскому и хору. Въ 11 часовъ о. Завѣдующимъ школою была предложена трапеза и ровно въ 12 ч. Владыка, преподавъ всѣмъ свое благословеніе, отбылъ въ свою комнату. Такъ закончился день 1-го мая.

2-го мая, утромъ, Владыка еще разъ осмотрѣлъ зданіе и посѣтилъ комнату правленія школы, гдѣ долго бесѣдовалъ съ членами учебной корпораціи, преподавъ мудрые совѣты каждому преподавателю. Въ концѣ бесѣды Владыка пожелалъ ознакомиться съ записями лицъ, ревизующихъ школу, въ визитационномъ журналѣ. Записи эти были прочтены о. епархіальнымъ наблюдателемъ, при чемъ имъ же давались и комментаріи по поводу прочитаннаго. Владыка, выслушавъ всѣ записи со дня существованія школы, съ своей стороны помѣстилъ въ журналъ такую надпись: «1902 г. 2 мая. Изъ обзорннхъ второклассной школы вынесъ весьма доброе впечатлѣніе. Чистота и порядокъ отмѣчаютъ все помѣщенія школы. Учащіеся имѣютъ здоровый видъ. Пѣніемъ церковнымъ, изъ богослужника и свѣтскихъ пѣсней остался вполне доволенъ. Выражено одобреніе учителю пѣнія г. Макаревскому и школьникамъ, а равно благодарность о. Завѣдующему школой Савицкому и всему составу правленія школы за веденіе дѣла въ школѣ, отвѣчающее своему назначенію. За недостаткомъ времени учащихся не испытывалъ въ знаніяхъ. Иоакимъ Епископъ Гродненскій и Брестскій». Изъ второклассной школы Владыка въ предшествіи всѣхъ воспитанниковъ, пѣвшихъ канты изъ богослужника, направился въ женскую одноклассную школу. Предъ школой выстроились дѣвочки во главѣ съ учительницей г-жей Сухановой; одна изъ воспитанницъ поднесла Владыкѣ вышитое старшимъ отъ дѣленимъ полотенце, другая—хлѣбъ соль. Владыка милостиво благодарилъ за подношеніе и благословилъ дѣвочекъ. Войдя въ классъ, Владыка спрашивалъ ученицъ по Закону Божию и отвѣтами ихъ остался доволенъ. На память о своемъ посѣщеніи дорогой гость каждой изъ воспитанницъ далъ по брошюркѣ. Посѣтивъ ж. школу, Владыка осматривалъ зданіе, купленное епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ отъ инженернаго вѣдомства для нуждъ церковной школы. Осмотрѣвъ остальные зданія—кошони, кухню, сарай и полюбовавшись издали величественнымъ

палаццо, Владыка, со свитой, вмѣстѣ съ учениками и ученицами и собравшимся народомъ отправился въ домъ о. настоятеля прихода. Это шествіе представляло весьма красивую и умирительную картину, которая навсегда останется въ памяти у всѣхъ ее видѣвшихъ. Погода стояла чудесная; могучее пѣніе ста дѣтей далеко разносилось окрестъ... Пробывъ въ гостяхъ у о. настоятеля около часу, Владыка, при такомъ же порядкѣ шествія, возвратился во второклассную школу и здѣсь, въ саду еще разъ поблагодарилъ за пѣніе и образцовый порядокъ въ школѣ. Преподавъ затѣмъ благословеніе учащимъ учащимся и всѣмъ предстоящимъ, дорогой Архипастырь, при одушевленномъ пѣніи «Тонъ деспотинъ», отбылъ изъ Дятлова, оставивъ по себѣ у всѣхъ самое радостное воспоминаніе...

В. И. Макаревскій.



О В Ъ Я В Л Е Н І Е

ВЫШЛА НОВАЯ КНИЖКА

преподавателя Киевской духовной семинаріи

П. Калачинскаго:

„Сельскій пастырь, какъ законоучитель церковно-приходской школы и завѣдующій ею“.

Кіевъ 1902. Ц. 40 коп. Складъ книжки у автора.

Отзывы печати:

Изложенныя въ книжкѣ П. Калачинскаго дидактическія совѣты и практическія замѣчанія могутъ принести несомнѣнную пользу сельскимъ священникамъ, особенно начинающимъ трудиться на нивѣ Божіей въ качествѣ законоучителей и наблюдателей церковно-приходскихъ школъ (Церк. Вѣд. №№ 15—16 1902 г.).

Совѣты автора отличаются цѣлесообразностью и замѣчанія жизненной правдой и пригодностью. Вообще книжка содержитъ много поучительнаго и будетъ весьма полезна нашимъ сельскимъ пастырямъ. (Рук. для сел. пастырей. Богосл. Библ. Листокъ. Вып. 2—3 1902).

СО Д Е Р Ж А Н І Е №№ 31—32.

Отдѣлъ I. Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.—Вакантнымъ мѣста.—Къ свѣдѣнію и исполненію духовенства епархіи.

Отдѣлъ II. Хроника.—О общинѣ и общительности на христіанскихъ началахъ.—Современное устройство прихода по сравненію съ древне-русскимъ его устройствомъ (окончаніе).—Судьбы православія въ связи съ исторіею латинства и уни въ Гродненской губ. въ XIX столѣтіи (1794—1900 г.г.).—Корреспонденція изъ м. Дятлова, Оловинскаго уѣзда.—Объявленіе

Редакторъ Капедраальный Протоіерей Николай ДИКОВСКІЙ.